



Copyright and AI Consultation Paper

尊敬的知識產權署：

我們是香港電影後期專業人員協會（簡稱 AMP4），感謝您提供這份有關人工智能在版權法例的諮詢文件。本會認為，隨著 AI 技術的迅速發展，人工智能將成為未來人類在生活和工作中的不可或缺的應用工具。由於人工智能的應用根據目前的發展情況將變得越來越簡單易用，並且會普及到社會各個層面，因此我們相信相關的版權問題將會日新月異。基於此，我們希望就此議題提出以下四項專業建議以供參考：

1. 建立快速響應調整指引

建議內容：

建立一個能快速響應的調整機制，使版權法能夠根據技術發展進行快速調整。這一框架必須具備高度的靈活性，以應對人工智能技術的迅速演變。具體措施如下：

1.1 定期檢討機制

- 檢討頻率：設立一個專門的委員會，定期進行例行全面檢討，每四個月進行一次例會跟進最逼切事項，並在每年進行一次更全面的檢討。這樣的頻率能夠確保法律與技術進步保持同步，避免因法律滯後而對創新造成阻礙。
- 原因：AI 技術的發展速度極快，新的應用和挑戰不斷湧現。如果檢討周期過長，法律可能會在短時間內變得過時或真空，導致法律與現實脫節，最終影響創作者和開發者的權益，甚至阻礙整個行業及香港社會的發展，並影響香港的國際地位。

1.2 臨時條款

- 引入臨時條款：針對 AI 生成作品的特定情況，允許在一定範圍內進行合理使用，並在法律中明確列出這些情況。而另一方面，考慮到人工智能的發展速度極快，以及能夠同時生成多個不同版本的素材，若條款過於寬鬆，可能會導致一些機構利用學校或研究機構作為切入點而濫用。因此，這種臨時條款不應過於寬鬆。例如，針對教育、研究或非商業使用的合理使用條款，應盡量明確且具體，遵循「寧嚴莫寬」的原則，這樣既能更有效地進行監管，也便於靈活應對未來的技術變化。



- 原因：隨著 AI 技術的進步，新的創作方式和使用情境不斷出現，傳統的版權法在可預見的未來無法涵蓋所有情況。引入富有彈性的臨時條款可以提供必要且及時的法律保障，促進創新，同時快速保護版權擁有者的權益。

2. 為何保持高度靈活性的重要性

- 快速檢視的必要性：由於 AI 技術的迅速演變，法律需要在此階段進行更頻繁的檢視，以便及時應對新的挑戰和需求。這種快速檢視能夠確保法律不會落後於技術，並能夠有效地保護創作者和開發者的權益。
- 避免法律滯後：如果法律無法及時調整，將會導致創作者和開發者在使用 AI 技術時面臨法律風險，進而抑制創新。此現象在兩年前已在本協會的會員公司中顯現，當時面對新興發展與趨勢，創意產業的開發者無法有效保障其開發成果，導致行業發展緩慢。為了應對業界對人工智能版權的疑慮與困惑，本會於 2024 年 1 月 20 日在理工大學主辦了《生成式 AI 創意版權法規論壇》，促進創意產業界的交流。論壇吸引了來自不同領域的參與者跨界別地聚首一堂，從現場之反應熱烈，充分顯示社會各界對人工智能所涉及的新版權議題，確是高度關注的。若政策未能跟上時代步伐，確實會影響社會整體的發展進程。
- 促進創新環境：靈活的法律框架能夠為創新提供保障，讓開發者和創作者在使用 AI 技術時更加放心。這不僅能促進新技術的應用，還能吸引更多的投資和人才，進一步推動行業繁榮。

2.1 明確責任劃分

- 明確責任劃分：針對 AI 生成作品，應明確 AI 的開發者和使用者在特定情況下的法律責任。如果 AI 生成的作品侵犯了他人的著作權，則應由開發者或使用者承擔相應的法律責任。這樣可以防止因責任不明而造成的法律糾紛。
- 好處：
 - 降低法律風險：明確的責任規範能使開發者和使用者在使用 AI 技術時更加謹慎，避免隨意使用未經授權的作品進行模型訓練。這樣可以有效降低因版權問題而引發的法律風險，保護創作者的權益。



- 促進負責任的開發：當開發者知道自己需要對 AI 生成的作品承擔法律責任時，他們更有可能遵循道德和法律的標準，確保所使用的數據集是合法授權的。這將減少混亂的版權問題，並促進一個更健康的創作環境。
- 真實例子：
 - Getty Images 與 Stability AI：2023 年，Getty Images 對 AI 公司 Stability AI 提起訴訟，指控其未經授權使用 Getty 的圖像資料來訓練其 AI 模型。這一案件突顯了在 AI 生成作品中，數據來源的合法性和責任劃分的重要性。如果法律能夠明確規定，開發者必須對未經授權的數據負責，則可能會促使更多公司在開發 AI 技術時更加謹慎，避免類似的法律糾紛。

通過這樣的責任劃分，既能保護著作權擁有者的權益，還能促進 AI 技術的健康發展，為創新創造一個更穩定的法律環境。

3. 定立明確的法律規範以要求透明性

建議內容：

政府應制定明確的法律規範，要求所有涉及 AI 生成作品的開發者和使用者必須遵循透明性原則。這些法律應包括對數據來源的披露要求、使用範圍的明確規定以及對生成作品的標註義務。

重要性：

- 增強法律效力：透過法律手段強制要求透明性是必須的，這可以有效防止開發者和使用者隱瞞數據來源或不當使用數據，從而保護著作權和相關權益。
- 促進公平競爭：明確的法律規範能為所有參與者提供一個公平的競爭環境，避免因不透明的數據使用而導致的不公平優勢。
- 減少法律糾紛：當法律明確規定透明性要求時，各方能夠更清晰地理解自己的責任和義務，從而減少因誤解或不當使用所產生的灰色地帶而引發的法律糾紛。

本會認為，在現階段以及未來的人工智能發展方向中，涉及不同層面的法律灰色地帶。雖然法例不可能事先監管每一個版塊，但增加透明度在某種意義上能夠起到第一道防線的功能。



實施方式：

- 數據來源披露要求：
 - 法律應規定所有 AI 模型的開發者必須公開其訓練數據的來源，包括數據的授權狀態和使用範圍。這可以通過建立一個政府監管的數據庫來實現，所有開發者需定期更新其數據來源信息。
 - 例子：根據新法規，所有 AI 開發公司必須在其官方網站上公開數據來源清單，並提供相關的授權證明，以便公眾和監管機構查閱。
- 使用範圍的明確規定：
 - 法律應明確規定 AI 生成作品的使用範圍，包括商業用途、非商業用途及教育用途等，並要求開發者在使用條款中清楚列出。
 - 例子：法律要求所有 AI 生成內容的使用者必須遵循明確的使用範圍規定，違反者將面臨相應的法律責任。
- 生成作品的標註義務與公眾知情權：
 - 應要求所有 AI 生成的作品必須進行標註，明確指出該作品是由 AI 生成的。這不僅提高了透明度，還能讓消費者做出知情選擇。
 - 例子：根據新法規，所有 AI 生成的藝術作品必須附上標註，說明該作品的生成方式及數據來源。

透過定立明確的法律規範以要求透明性，能夠保護創作者的權益，特別是運用傳統創作方式的創意產業，還能促進 AI 技術的健康發展，為創新提供一個穩定的法律環境。

4. 未來可能的風險與應對策略

1. 深偽技術的法律風險

深偽技術 (Deepfake) 的快速發展，未經授權使用他人形象或聲音的行為一定會對個人甚至整體社會付出極大代價。特別是在香港，目前缺乏專門的肖像權法例，使得受害者面臨更大的風險。此外，在外國，有人未經授權隨意採樣不同歌手的聲音來訓練模型以獲取利潤，這一現象必須引起重視。



不立法的壞影響：

- 名譽損害：當深偽技術被用來製作不當內容時，受害者的名譽可能會受到嚴重損害。缺乏肖像權法例使得受害者難以追究責任，無法有效維護自身權益。
- 信任危機：社會對影像和音頻的真實性產生懷疑，可能削弱公眾對媒體和信息的信任，進而影響社會的穩定與和諧。
- 法律救濟困難：目前香港依賴其他法律（如誹謗法、商業秘密法等）來保護形象和聲音肖像，但這些法律的適用範圍和效力有限，或許無法解決在人工智能時代帶來的新型式版權問題而去全面解決問題。

立法的必要性：

為了更有效地保護形象和聲音肖像，香港應考慮制定專門針對因應人工智能生成的肖像權法，具體措施包括：

- 建立肖像權法：明確界定從 AI 生成的肖像權的範疇，賦予個人對其形象和聲音的專有權利，並規範任何未經授權的使用行為。
- 設立侵權救濟機制：建立快速的法律程序，使受害者能夠迅速申請臨時禁令，阻止不當使用，並獲得賠償。
- 強化罰則：對於侵犯肖像權的行為，設立明確的法律責任和罰則，以提高違法成本，從而遏制此類行為的發生。

社會與經濟好處：

若能建立健全的肖像權法，將為社會帶來以下好處：

- 促進創新產業：合法使用深偽技術可促進電影、廣告及遊戲產業的創新，提升產品質量和市場競爭力。
- 增強公眾信任：明確的法律框架將提高公眾對媒體的信任，促進健康的公共討論環境。
- 保障個人權益：個人將能夠更有效地維護自身權益，減少因侵權行為而造成的心理和經濟損失。

總結

香港電影後期專業人員協會（AMP4）在其針對人工智能與版權法的諮詢文件中，提出了以上四大專業建議，希望能為香港社會出一份力，一起攜手應對 AI 技術迅速發展帶來的版權挑



戰，並希望政府能積極考慮這些建議，以修正目前仍在探索階段的 AI 版權相關事宜。

建立動態調整的法律框架：

- 協會認為，隨著 AI 技術的快速演變，現有的法律框架面對各或各樣的新挑戰。因此，建立一個靈活且動態調整的法律框架至關重要。建議政府設立專門的委員會，定期檢討法律，以確保其與技術進步保持同步，並引入臨時條款以應對 AI 生成作品的特定情況，從而促進創新而不受法律限制。

保持高度靈活性的的重要性：

- 協會強調，法律的靈活性對於創新至關重要。隨著 AI 技術的快速發展，法律必須隨之調整，以避免創作者和開發者面臨法律風險。希望政府能夠重視這一點，促進創新環境，並明確 AI 開發者和使用者的法律責任，從而降低法律糾紛的風險。

要求透明性：

- 在當前的數據驅動時代，協會認為透明性是保護著作權的關鍵。建議政府制定法律規範，要求 AI 開發者和使用者遵循透明性原則，包括數據來源的披露和生成作品的標註義務，以增強法律效力，促進公平競爭，並減少法律糾紛的發生。

深偽技術的法律風險：

- 協會指出，深偽技術的濫用可能對個人和社會造成重大損害，尤其是在香港缺乏專門的肖像權法的情況下。希望政府能夠重視立法的必要性，制定針對 AI 生成肖像的專門法規，明確界定個人對其形象和聲音的專有權利，並設立有效的侵權救濟機制，以保障個人權益。

最後，AMP4 希望政府能夠積極聆聽這些從本會會員而來的專業建議，從而在 AI 版權法的修訂中考慮到創意產業的需求，建立一個適應未來發展的法律環境，促進創新，同時保護創作者的權益。



香港電影後期專業人員協會 謹啟

2024年9月5日